

# **Wyrok sądu w sprawie Puszczy Białowieskiej potwierdził brak społecznej kontroli nad polskimi lasami**

14 marca 2017 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny odrzucił skargę Rzecznika Praw Obywatelskich, który wniósł o uchylenie decyzji ministra Szyszki zezwalającej na masową wycinkę Puszczy Białowieskiej.

**14 marca 2017 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny odrzucił skargę Rzecznika Praw Obywatelskich, który wniósł o uchylenie decyzji ministra Szyszki zezwalającej na masową wycinkę Puszczy Białowieskiej.**

Do postępowania przed WSA jako strona włączyły się Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, Fundacja ClientEarth Prawnicy dla Ziemi oraz Klub Przyrodników. Sąd rozpatrywał kwestie formalne – czy decyzja resortu środowiska jest decyzją administracyjną w świetle prawa, a jeżeli tak, to czy można ją uchylić.

Sąd orzekł, że plany urządzania lasu nie są decyzjami administracyjnymi, a więc są to dokumenty pozostające poza społeczną kontrolą. Oznacza to, że Lasy Państwowe są własnością każdego Polaka tylko teoretycznie, ponieważ w praktyce obywatele nie mają żadnego wpływu na ochronę leśnego dziedzictwa przyrodniczego a gospodarka leśna prowadzona na 1/3 powierzchni Polski pozostaje poza kontrolą. To problem systemowy, dotyczący każdego lasu należącego do Skarbu Państwa. Puszcza Białowieska jest tego najlepszym przykładem.

Po zapoznaniu się z uzasadnieniem, Pracownia rozważy zaskarżenie postanowienia do Naczelnego Sądu Administracyjnego.